

AMBTELIJKE SAMENWERKING MEERSSEN-MAASTRICHT

Beantwoording openstaande vragen

Schriftelijk gestelde vragen t.b.v. raadsronde

1. Wat betekent een go of een no go op het principebesluit?

Antwoord: Als met het principebesluit het momenteel voorliggend raadsvoorstel (gericht op voortzetting van het traject) wordt bedoeld, dan luidt het antwoord als volgt:

- a. Besluit de Maastrichtse raad om het traject NIET voort te zetten, dan komt er geen vervolg voor de regieorganisatie. De gemeente Meerssen moet dan op zoek naar een andere oplossing voor versterking van haar bestuurskracht. Hiervoor zijn in theorie diverse scenario's denkbaar, zoals versterking van de eigen organisatie, samenwerking op deelterreinen met een of meerdere andere gemeenten of herindeling. In hoeverre dit wel haalbare opties zijn, moet dan door Meerssen (hernieuwd) onderzocht worden.
- b. Besluit de Maastrichtse raad om het traject WEL voort te zetten, dan wordt hiermee groen licht gegeven om een aantal deelproducten uit te werken, waarna naar verwachting medio 2020 door de beide gemeenteraden een definitief besluit genomen kan worden (het go/no-go-besluit).

Kan de Maastrichtse raad dan nog steeds besluiten om niet over te gaan tot vorming van de regieorganisatie met Meerssen?

Jazeker, bijvoorbeeld omdat er geen overeenstemming komt over het bestuurlijk convenant (begin 2020) of omdat bij de definitieve besluitvorming medio 2020 naar het oordeel van het college of de raad uit de nadere uitwerking te grote financiële of organisatorische risico's blijken of omdat het draagvlak voor de regieorganisatie in de Meerssense raad niet substantieel groter is dan bleek uit het raadsbesluit van 3 oktober jongstleden. Mocht de Maastrichtse raad echter principieel niet openstaan voor de voorgestelde samenwerking, dan is het beter om dit bij de aanstaande besluitvorming van 17 december uit te spreken, omdat daarmee de - door Meerssen te vergoeden - kosten en de inspanningen van de nadere uitwerking bespaard kunnen worden en Meerssen sneller duidelijkheid heeft.

2. Hoe zien het proces en de tijdlijn er uit vanaf het moment dat er een go op het principebesluit wordt gegeven?

Antwoord: Hiervoor wordt korthedshalve verwezen naar de brief van de portefeuillehouder aan de fractievoorzitters van 4 december jongstleden (bijlage 1). Hieruit blijkt dat er voor de raden meerdere ontmoetings- en besluitvormingsmomenten zijn, namelijk:

Jan/feb 2020

Gezamenlijke raadsontmoeting over (1) bestuurlijk convenant en (2) opdrachtformulering verdiepingsonderzoek naar risico's

<u>Feb 2020</u>	Raadsbesluitvorming over bestuurlijk convenant en opdrachtformulering verdiepingsonderzoek naar risico's
<u>April/mei 2020</u>	Gezamenlijke raadsontmoeting over voortgang, toegespitst op het organisatorisch detailontwerp (inclusief proces van personele inpassing), het medezeggenschapstraject en de dienstverleningsovereenkomst
<u>Juni 2020</u>	Gezamenlijke raadsontmoeting over de (eerste) resultaten van het verdiepingsonderzoek naar risico's alsmede over de gemeenschappelijke regeling, met als onderleggers alle voornoemde deelproducten alsmede het implementatieplan voor personeel, ICT en huisvesting.
<u>Juli 2020</u>	Raadsbesluitvorming over de gemeenschappelijke regeling, met genoemde deelproducten als onderleggers. Belangrijke onderlegger is het eindrapport van het verdiepingsonderzoek naar risico's. Dit raadsbesluit geldt als het in het huidige raadsbesluit genoemde go/no-go-besluit. Indien de beide raden besluiten tot een 'go', start de daadwerkelijke implementatie, richting 1 januari 2021.

3. Welke voor- en nadelen ziet het college van Maastricht in de samenwerking?

Antwoord: In algemene zin geldt dat Maastricht graag onderdeel wil zijn van bestuurskrachtoplossingen in de regio, in plaats van daarbuiten staan. Het verzoek van Meerssen biedt in dat kader een kans en biedt Maastricht de mogelijkheid om de positie als centrumgemeente te versterken, ook in de samenwerking met andere gemeenten. Als dit lukt, is dit wellicht een voorbeeld over hoe we in deze regio ook bestuurlijke kracht kunnen genereren, iets dat hard nodig is. De provincie staat positief tegenover de door Maastricht en Meerssen ingezette ontwikkeling en is bereid deze te steunen. En mocht in de toekomst tot een herindeling Meerssen en Maastricht besloten worden, dan heeft de ambtelijke integratie al plaatsgevonden.

Daarnaast zijn er mogelijk risico's op organisatorisch en financieel gebied, die op hoofdlijnen in het rapport aan bod komen en in de vervolgfase nadrukkelijk verdiept moeten worden. Berenschot noemt in het eindrapport 'Een nieuw perspectief' (bijlage bij het raadsvoorstel, paragraaf 2.5.2 en 2.5.3) een aantal plus- en minpunten van een regieorganisatie met centrumgemeenteconstructie. De mate waarin deze zich ook daadwerkelijk in de situatie Meerssen-Maastricht gaan manifesteren, is voor een belangrijk deel afhankelijk van de nadere uitwerking in de vervolgfase.

4. Zijn er tot aan de definitieve go/no go tot samenwerking ook tussentijdse momenten waarop een eventuele no go kan worden gegeven? (Dus vanaf het moment dat het principebesluit definitief is)

Antwoord: Ja. Zoals het proces momenteel is uitgewerkt, zou dat in eerste instantie kunnen bij de besluitvorming van het bestuurlijk convenant, dat gepland staat voor besluitvorming in de raden van achtereenvolgens Meerssen

en Maastricht in februari 2020. Aanvullende momenten kunnen zijn naar aanleiding van de uitkomsten van het risico-onderzoek, van het organisatorisch detailontwerp en medezeggenschapstraject of de nadere financiële precisering. Alle uitwerkingen komen tenslotte bij elkaar in het definitieve go / no-go-besluit medio 2020.

5. Welke kosten zijn er voor Maastricht verbonden aan een eventuele go op het principebesluit? Waaruit bestaan die kosten en hoe hoog zijn die kosten? Hoe gaat Maastricht die kosten dekken?

Antwoord: Als de raad op 17 december besluit om het traject voort te zetten, dan wordt een projectorganisatie ingericht, die zich richt op het tijdig opleveren van de diverse deelproducten, zoals bestuurlijk convenant, dienstverlenings-overeenkomst, organisatorisch detailontwerp en proces met medezeggenschap. Maastricht zal hiervoor capaciteit beschikbaar moeten stellen. De kosten die hiermee gemoeid zijn, zijn voor rekening van Meerssen, en dus niet voor Maastricht. Meerssen heeft voor deze vervolgfase een bedrag van € 400.000 beschikbaar gesteld. Naar huidige inzichten is dat voldoende voor het traject tot het go/no-go besluit medio 2020.

6. Wat gaat Meerssen doen als Maastricht no go zegt tegen het principebesluit?

Antwoord: Het is aan Meerssen om deze vraag op dat moment te beantwoorden. Maar duidelijk is dat Meerssen dan op zoek moet naar andere mogelijkheden ter versterking van de bestuurskracht (zie ook antwoord 1a).

7. Heeft het college voldoende overtuiging – ondanks de zeer kleine Meerssense raadsmeerderheid – om vertrouwen te hebben in voldoende draagvlak? Waarop baseert het college haar antwoord?

Antwoord: De kleine Meerssense raadsmeerderheid bij de besluitvorming van 3 oktober jongstleden was voor het Maastrichtse college aanleiding om draagvlak expliciet op te nemen in het raadsvoorstel als toetsingscriterium bij een definitief besluit medio 2020. Het raadsvoorstel zegt hierover op pagina 5-6 het volgende: “De raad van Meerssen heeft op 3 oktober jongstleden met de kleinst mogelijke meerderheid (9 stemmen voor, 8 stemmen tegen) ingestemd met de vervolgfase. We achten het voor definitieve instemming door de Maastrichtse raad (medio 2020) van cruciaal belang dat dan sprake is van breder draagvlak voor deze oplossing in de Meerssense raad, in de vorm van een beduidend ruimere meerderheid in combinatie met acceptatie van de uitkomst van het raadsbesluit door de minderheid. Immers, als het gekozen model binnen Meerssen een voortdurende bron van discussie blijft, leidt dit tot een ‘mission impossible’ voor de gemeente Maastricht én voor de overkomende Meerssense medewerkers.”

Daarnaast heeft het college in het raadsvoorstel betaalbaarheid als aanvullend criterium opgenomen. Inmiddels heeft de raad van Meerssen de benodigde middelen (voor zowel frictie- als exploitatiekosten) in de begroting opgenomen. Een amendement om deze bedragen te schrappen is met ruime meerderheid verworpen.

8. Waarom heeft het onderzoek van Meerssen expliciet gekozen voor een regiegemeente en geen onderzoek gedaan naar zelfstandig doorgaan, herindelen of eventuele andere varianten?

Antwoord: De gemeente Meerssen heeft meerdere onderzoeken laten uitvoeren. Uitgangspunt daarbij was behoud van zelfstandigheid, dus geen herindeling. Uit het eerste onderzoek (opgeleverd in januari 2018) bleek dat volgens Berenschot het model van de regieorganisatie binnen dat gegeven van alle onderzochte varianten de beste oplossing was, uit het tweede onderzoek (opgeleverd in augustus 2018) bleek dat Maastricht hiervoor de enige geschikte kandidaat was. Genoemde onderzoeksrapporten zijn te raadplegen via de volgende twee links:

[https://www.meerssen.nl/bestand/projecten/toekomst_meerssen/toekomst_gemeente_meerssen//toekomst_meerssen -
rapport_haalbaarheidsonderzoek_januari_2018_488185](https://www.meerssen.nl/bestand/projecten/toekomst_meerssen/toekomst_gemeente_meerssen//toekomst_meerssen-rapport_haalbaarheidsonderzoek_januari_2018_488185)

en

[https://www.meerssen.nl/bestand/projecten/toekomst_meerssen/toekomst_gemeente_meerssen//toekomst_meerssen -
rapport_verkenning_naar_de_invoering_van_een_regieorganisatie_september_2018_488191](https://www.meerssen.nl/bestand/projecten/toekomst_meerssen/toekomst_gemeente_meerssen//toekomst_meerssen-rapport_verkenning_naar_de_invoering_van_een_regieorganisatie_september_2018_488191)

9. Als het gaat om de overkomst van Meerssense medewerkers is het uitgangspunt: 'iedereen is welkom, geen selectie aan de poort'. Om hoeveel medewerkers en fte gaat het concreet? Hoe wordt omgegaan met bijvoorbeeld langdurig afwezige medewerkers of medewerkers waarvan de datum uitdiensttreding nadert?

Antwoord: De Meerssense organisatie heeft een formele omvang van circa 105 fte, waarvan 96 fte daadwerkelijk ingevuld is (peildatum 1-7-2019, bron: begroting 2020). Over bovengemiddeld ziekteverzuim worden afspraken gemaakt in het kader van de frictie/implementatiekosten (zie paragraaf 6.4.3. onder punt b van het Berenschot-rapport, bijlage 2 bij het raadsvoorstel). Berenschot adviseert hierover dat binnen de frictiekosten door Meerssen aan Maastricht een budget ter beschikking gesteld wordt voor het oplossen van langdurig verzuim bij een specifiek aantal medewerkers. Wat betreft medewerkers waarvan de datum uitdiensttreding nadert: dergelijke onderwerpen kunnen aan bod komen in het traject richting een sociaal plan. Het is aan de werkgever (d.w.z. Meerssen) om hiervoor wel of geen mogelijkheden te bieden, alsmede om de kosten daarvoor te dragen.

10. Hoe kijken de Maastrichtse medewerkers, vakbondsvertegenwoordigers, OR, GO etcetera tegen de mogelijke samenwerking aan?

Antwoord: De Maastrichtse OR (als vertegenwoordiger van de medewerkers) is periodiek geïnformeerd over het traject tot op heden en ervaart deze dialoog als positief. Voor het vervolgtraject is, zoals blijkt uit het raadsvoorstel, het van

belang dat de medezeggenschap aan Meerssense én Maastrichtse zijde tijdig en zorgvuldig z'n rol kan invullen. De impact voort de Meerssense medewerkers zal daarbij groter zijn (namelijk onder meer verandering van organisatie en van arbeidsvoorwaarden).

Het uitvoeren van taken voor Meerssen is overigens niet nieuw voor onze organisatie. Op dit moment worden al op meerdere terreinen taken voor de gemeente Meerssen uitgevoerd.

11. Welke invloed heeft het Maastrichtse begrotingstekort op de eventuele samenwerking?

Antwoord: Uitgangspunt is dat de samenwerking voor Maastricht kostenneutraal verloopt. Maastricht levert diensten aan Meerssen en Meerssen betaalt hiervoor. Het Maastrichtse begrotingstekort staat daar los van.

12. Welke invloed heeft de eventuele samenwerking op het Maastrichtse begrotingstekort?

Antwoord: Uitgangspunt is dat de samenwerking voor Maastricht kostenneutraal verloopt. Vanuit dit uitgangspunt is het zaak om in de nadere uitwerking richting het go / no-go besluit de financiële impact nader te preciseren. Als Meerssen op grond daarvan toereikende bedragen in de begroting heeft opgenomen voor de dienstverlening vanuit Maastricht, heeft de samenwerking geen invloed op het Maastrichtse begrotingstekort.

13. Welke rol heeft de provincie in het huidige en toekomstige proces?

Antwoord: De provincie heeft tot nu toe de gemeente Meerssen financieel ondersteund, door geldelijke bijdragen aan de drie onderzoeksopdrachten aan Berenschot. Het college van GS heeft verder in december 2018 aan de gemeente Meerssen aangegeven open te staan voor een verzoek waar het gaat om een eenmalige bijdrage in de implementatiekosten en/of structuurversterkende investeringen. Daarbij is wel aangegeven dat het aan het volgend (en dus het huidige) college is om op grond van de uitkomsten van het nader onderzoek, uitgewerkte voorstellen en het dan vigerende coalitieakkoord te beslissen. Het gesprek hierover is onderdeel van de vervolgfase. Dat laat onverlet dat het provinciaal bestuur periodiek wordt geïnformeerd over de vorderingen.

14. Wat betekent een definitieve go op de samenwerking voor Maastricht over bijvoorbeeld vijf jaar? Welke uitdagingen hebben we dan te gaan?

Antwoord: Zonder een glazen bol is geen compleet antwoord op deze vraag te geven. Wat wel gezegd kan worden is het volgende: in geval van een definitieve go medio juli 2020 is de uitdaging voor de komende twee jaar om de ambtelijke integratie goed te realiseren en ook al eerste stappen te zetten op het gebied van beleidsharmonisatie. In dat geval is het streefbeeld dat over vijf jaar sprake is van twee zelfstandige gemeentebesturen die naar tevredenheid worden ondersteund door één ambtelijke organisatie, op basis van

overtuigende beleidsharmonisatie en uitvoering conform uniforme processen en systemen.

15. Wat betekent een definitieve no go op de samenwerking voor Maastricht over bijvoorbeeld vijf jaar? Welke kansen hebben we dan gemist?

Antwoord: Hiervoor geldt ook: zonder een glazen bol is geen compleet antwoord op deze vraag te geven. Wat wel duidelijk is, is dat geen sprake zal zijn van vergaande versterking van de banden tussen de gemeenten Maastricht en Meerssen en geen versterking van de bestuurskracht in Zuid-Limburg is gerealiseerd

16. Berenschot geeft in het rapport aan dat een ambtelijke fusie complex, tijdrovend en duur is. Hoe kijkt het college tegen deze uitspraak aan?

Antwoord: Maastricht onderschrijft deze passage, sterker nog, heeft zich er sterk voor gemaakt dat zo'n passage in het rapport wordt opgenomen, zodat niet te lichtvaardig over het ambtelijke integratieproces wordt gedacht. Complex, omdat het gaat om integratie van nagenoeg de complete ambtelijke organisatie van de ene gemeente (met name medewerkers en systemen) in de bestaande organisatie van de andere. Tijdrovend blijkt uit het feit dat rekening gehouden moet worden met minimaal een jaar van voorbereiding en twee jaar van implementatie (zoals het rapport van Berenschot ook laat zien). Duur verwijst naar de kosten: de implementatiekosten kunnen volgens Berenschot oplopen tot 4,6 miljoen euro. Deze zijn overigens voor rekening van Meerssen en zijn inmiddels in de begroting van dekking voorzien. Het verdiepingsonderzoek naar risico's in de volgende fase moet scherp inzichtelijk maken welke risico's aan deze integratie zijn verbonden en welke beheersmaatregelen hiervoor getroffen dienen te worden, die vervolgens vertaald moeten worden in de uiteindelijke implementatiekosten.

17. Stel dat Maastricht regiegemeente voor Meerssen wordt: welke voorwaarden gelden er dan als Maastricht of Meerssen na een x-aantal jaren met de samenwerking wenst te stoppen?

Antwoord: Het opstellen van deze voorwaarden is één van de uitwerkpunten, zowel voor het bestuurlijk convenant als de dienstverleningsovereenkomst. Gangbare afspraken in soortgelijke gevallen zijn in ieder geval een voldoende ruime opzegtermijn (om de organisatie in staat te stellen om af te bouwen naar de nieuwe situatie en het personeelsbestand hierop aan te passen) en volledige schadeloosstelling voor de kosten die met de beëindiging/ontvlechting te maken hebben. Het voornemen vanuit Maastricht is om hierover heldere afspraken op te nemen, zodat hier in een eventuele beëindigingsdiscussie geen onduidelijkheid over is. Hiervoor zijn uitstekende voorbeelden van elders te gebruiken.

18. Vraagtekens over snelheid van het besluit, was toch 'on hold' gezet door burgemeester? En bij de startdatum? Waarom denk je dat dat binnen zes maanden kan. Graag wat meer informatie.

Antwoord: De burgemeester heeft in de stadsronde van 22 oktober voorgesteld om een pas op de plaats te maken m.b.t. besluitvormingsproces, onder meer vanwege behoefte vanuit de raad om met de Meerssense raad in gesprek te gaan. Dit gesprek heeft op 25 november plaatsgevonden. Aan het einde van dat gesprek is vanuit de Meerssense raad aan die van Maastricht verzocht om dit jaar nog een besluit te nemen op het raadsvoorstel, omwille van duidelijkheid over al dan niet een vervolg. De burgemeester heeft dit verzoek bij brief van .. november aan de fractievoorzitters voorgelegd. Dit heeft geleid tot agendering voor de raadsronde van 11 december en de raadsvergadering van 17 december. Oorspronkelijke data voor de raadsronde en -vergadering waren 29 oktober en 5 november.

Het voorstel hanteert 1 januari 2021 als beoogde ingangsdatum van de samenwerking, dit wil zeggen de datum waarop Maastricht de dienstverlening voor Meerssen overneemt. Zo'n stip op de horizon is in richtinggevende zin nodig en wenselijk. Dat laat onverlet dat uit het implementatieplan een gefaseerde invoering kan volgen, bijvoorbeeld voor specifieke systemen en processen. Dit blijkt ook uit het opnemen van implementatiemiddelen voor 2021 en 2022 in het Berenschotrapport.

19. In welke mate is de ambtelijke organisatie van Meerssen voorbereid op de implementatie van de Omgevingswet? Is die mate van voorbereiding vergelijkbaar met die van de ambtelijke organisatie van Maastricht?

Op 27 juni 2019 heeft de gemeenteraad van Meerssen het werkplan voor de implementatie van de Omgevingswet vastgesteld waarbij tevens de benodigde budgetten beschikbaar zijn gesteld. In het kader van het implementatieproces heeft de gemeente Meerssen een organisatiestructuur ingericht met werkgroepen die zich bezighouden met de verschillende thema's van de Omgevingswet. Tot nu toe heeft ambtelijk uitwisseling plaatsgevonden. Na besluitvorming over de ambtelijke samenwerking Meerssen-Maastricht zal verdere afstemming plaatsvinden over het implementatietraject van de Omgevingswet.

20. In hoeverre is de gemeente Meerssen op bestuurlijk niveau voorbereid voor de implementatie van de Omgevingswet? Is er al een (Ontwerp) Omgevingsvisie in voorbereiding in de gemeente Meerssen?

Het college en de gemeenteraad van Meerssen zijn via thema- en raadsadviesbijeenkomsten geïnformeerd over de consequenties van de implementatie van de Omgevingswet en de keuzes die hierin gemaakt moeten worden. Zoals bij de beantwoording van de vorige vraag vermeld heeft de raad van Meerssen op 27 juni 2019 het werkplan voor de implementatie van de Omgevingswet vastgesteld.

De vaststelling van de Omgevingsvisie is door de gemeente Meerssen conform dit werkplan voor 2022 gepland en het ontwerp voor 2021. Dit voldoet aan de wettelijk uiterste termijn voor de Omgevingsvisie van 2024. Momenteel wordt in Meerssen gestart met het proces van vormgeven van 'Dorpsontwikkelingsplannen', onder andere als participatief traject waarbij de gemeenschappen van de Meerssense kernen input kunnen leveren voor de omgevingsvisie.

- 21. Om het van rechtswege ingaan van het Omgevingsplan per 1 januari 2021 goed te laten verlopen vindt er binnen de gemeente Maastricht een grootschalige opschoningsactie van regelgeving plaats. Daarnaast dient de informatie op overheid.nl over lokale regelgeving met betrekking tot de omgeving, volledig overeen te komen met de vastgestelde regelgeving binnen de gemeente. Is er, net zoals in de gemeente Maastricht, in de gemeente Meerssen een soortgelijk project gaande?**

De gemeente Meerssen heeft de afgelopen periode haar bestemmingsplannen en beheersverordeningen geactualiseerd en teruggebracht. Ook in Meerssen wordt er gewerkt aan het opschonen van beleid en werkprocessen. Onlangs zijn ambtelijk tussen Maastricht en Meerssen de mogelijkheden besproken om samen op te trekken bij de actualisatie van de Algemene Plaatselijke Verordening en de Bouwverordening.

Sinds het najaar van 2018 neemt een beleidsmedewerker van de gemeente Meerssen deel aan de maandelijkse vergadering van de Maastrichtse werkgroep juridisch Omgevingswet. In deze werkgroep wordt de stand van zaken van het juridische invoeringstraject gevolgd en getoetst op de gevolgen voor de gemeente. Hier vindt ook de analyse van de Bruidsschat (de Rijksregels die met de komst van de Omgevingswet overgaan naar de gemeenten) plaats. Daarnaast nodigen wij medewerkers van de gemeente Meerssen ook uit voor cursussen die wij organiseren met betrekking tot het Omgevingsplan en aanverwante zaken.

- 22. Indien er uiteindelijk besloten wordt inderdaad de ambtelijke samenwerking door te zetten, dan betekent dit dat de nieuwe organisatie naast de implementatie van de Omgevingswet in Maastricht, ook de implementatie van de Omgevingswet in Meerssen moet gaan uitvoeren. Is er binnen de huidige ambtelijke organisatie van Meerssen genoeg capaciteit aanwezig om het extra werk dat de nieuwe organisatie krijgt op te vangen? Met andere woorden, zou de samengevoegde ambtelijke organisatie het aankunnen om voor twee gemeenten het implementatieproces van de Omgevingswet voort te zetten?**

Na besluitvorming over de ambtelijke samenwerking zal het traject voor de implementatie van de Omgevingswet tussen Maastricht en Meerssen verder worden afgestemd, met als insteek om te bezien in hoeverre het combineren van de trajecten voor de transitie naar een regieorganisatie en de implementatie van de Omgevingswet kansen biedt.

Voor wat betreft het Digitaal Stelsel Omgevingswet lopen momenteel al verkennende gesprekken met gemeente Meerssen (en nemen zij bovendien net als ons deel aan het zogenaamde regio-overleg hierover).

- 23. Hoe zou de nieuwe ambtelijke organisatie ermee om moeten gaan als de Omgevingsvisie van de gemeente Meerssen op sommige gebieden wellicht sterk zal afwijken van die van de gemeente Maastricht? Hoe gaat de nieuwe ambtelijke organisatie ermee om als er tegenstrijdigheden tussen beide documenten zouden bestaan?**

De ambtelijke organisatie voert voor Maastricht taken uit conform het Maastrichtse beleid en Meerssense taken conform het Meerssense beleid. Sterk afwijkend (nieuw) Meerssens beleid leidt tot duurdere uitvoering (voor Meerssen). Dit geldt in z'n algemeenheid, dus ook voor de omgevingsvisie. Om die reden is het wenselijk te streven naar zoveel als mogelijke beleidsharmonisatie. Het bestuurlijk convenant is het document om hierover afspraken te maken. Berenschot noemt ook het belang van beleidsharmonisatie, mede in relatie tot besparingsmogelijkheden van de samenwerking. Zoals vermeld bij de beantwoording van vraag 20 heeft de gemeente Meerssen het opstellen van de (ontwerp)Omgevingsvisie voor 2021-2022 gepland. In dit proces kan afstemming op de visie van Maastricht plaatsvinden.

Vanuit de verschillende inhoudelijke disciplines vindt er momenteel al op projectbasis op onderdelen reeds afstemming met de gemeente Meerssen plaats, denk aan projecten zoals de A2, Buitengoed Geul en Maas, snelle fietsverbinding tussen Sittard en Maastricht, etc.. Deze input is vanuit onze eigen disciplines ingebracht in het proces van tot stand komen van de voorliggende Ontwerp Omgevingsvisie Maastricht 2040. Deze ontwerpversie is vervolgens expliciet onder de aandacht gebracht bij de gemeente Meerssen. Daarop hebben zij een zienswijze ingediend. Deze gaf geen blijk van inhoudelijke afwijkingen in standpunten en principes, maar stelde wel de vraag hoe wij als gemeente Maastricht samen met gemeente Meerssen gaan werken aan opgaven die over de gemeentegrens gaan. Er wordt momenteel gewerkt aan behandeling en beantwoording van alle binnengekomen zienswijzen, deze worden in februari met de Raad gedeeld.

24. Welk College van B&W zal de bestuurlijke en politieke verantwoording dragen voor het implementatieproces van de Omgevingswet voor de gemeente Meerssen? Welk College van B&W is verantwoordelijk voor het geschikt maken van de nieuwe ambtelijke organisatie die zowel zal moeten werken aan het implementeren van de Omgevingswet in de gemeente Maastricht als in de gemeente Meerssen?

Antwoord: Het college van Meerssen is en blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van gemeentelijk beleid en gemeentelijke dienstverlening en legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad van Meerssen, ongeacht of deze uitvoering binnen de eigen organisatie of extern ondergebracht is. Dat geldt ook voor de implementatie van de omgevingswet. De keuze voor de regieorganisatie verkleint derhalve niet de verantwoordelijkheid van het Meerssense college en vergroot ook niet die van het Maastrichtse college. Het college van Maastricht is en blijft verantwoordelijk voor de Maastrichtse organisatie. Dit geldt ook voor de implementatie van de omgevingswet vanaf de ingangsdatum van de regieorganisatie. Dat laat onverlet om voorafgaand hierop de implementatie van de omgevingswet al zoveel mogelijk gezamenlijk op te pakken. Hierover wordt ambtelijk al gesproken, waarbij implementatie conform het Maastrichtse model uitgangspunt is.

- 25. Kan onze organisatie dit aan? Roerige periode met onze ambtenaren, en zijn we er nog niet. Is onze organisatie rustig genoeg om dit te dragen?**

Antwoord: Zoals tijdens de stadsronde al aangegeven, is geen enkele gemeentelijke organisatie ooit voldoende in rust om zo'n integratieproces zonder impact te laten plaatsvinden. Uitdaging is om een eventuele ambtelijke integratie van Meerssen binnen Maastricht als katalysator te benutten in het proces van organisatieontwikkeling. Het integratieproces Meerssen wordt ingepast en ingevlochten binnen het Maastrichtse proces, zal niet worden behandeld als een stand-alone-operatie. In het organisatorisch detailontwerp en het implementatieplan, twee deelproducten voor het vervolgtraject, wordt dit nader uitgewerkt. Daadwerkelijke implementatie krijgt eind 2020 vorm en inhoud en zal doorwerken in 2021.

- 26. Behoeftte aan risico-onderzoek voor de gemeente Maastricht? Kan al in deze fase aangegeven worden wat in het verdiepingsonderzoek aan de orde komt? Wordt de raad daar nog nader over geïnformeerd? Wordt de uitkomst hiervan tijdig geïnformeerd?**

Antwoord: Het risico-onderzoek betreft het organisatie/bedrijfsvoeringsdeel van de gemeente Meerssen (immers, dat is relevant in geval van ambtelijke integratie) en richt zich in grote lijnen op twee aspecten: (1) risico's ten aanzien van het op peil houden van de ambtelijke dienstverlening en bestuurlijke ondersteuning en (2) de financiële aspecten van de ambtelijke integratie. Belangrijke onderdelen van het risico-onderzoek komen overeen met een zogenaamd due-diligence-onderzoek, dat door accountants wordt uitgevoerd bij doorgaans fusies en overnames in de marktsector. Zo'n due-diligence-onderzoek in de marktsector richt zich op verificatie van de cijfers en het in beeld brengen van eventuele risico's van de over te nemen onderneming. Exacte opdracht, scope van het onderzoek en tijdpad worden voorgelegd aan de raad in februari 2020.

- 27. Wat gebeurt er als je niet kiest voor regievariant? Welke scenario's ontvouwen zich dan voor Meerssen? En wat gebeurt er dan voor Maastricht?**

Antwoord: Als Maastricht nu 'nee' zegt, dan is dat aan Meerssen. Zie verder het antwoord op vraag 1a. Voor Maastricht eindigt dit gezamenlijk traject.

- 28. Vraagtekens bij draagvlak. Goed om daarover als raden onderling over te overleggen. Wat moet je met zo'n uitslag?**

Antwoord: Om de Maastrichtse raad meer inzicht en gevoel bij de verhoudingen in de Meerssense raad te geven, heeft op 25 november een ontmoeting tussen beide raden plaatsgevonden.

- 29. Wat zijn de grondslagen op basis waarvan we een go / no-go wordt genomen? Wat zijn de criteria op grond waarvan je straks beslist om het te gaan doen of niet?**

Antwoord: Tot op heden zijn vanuit Maastricht de volgende criteria (randvoorwaarden en uitgangspunten) geformuleerd, grotendeels opgenomen in het Berenschotrapport (de punten 1 t/m ...) en aangevuld met twee criteria in het raadsvoorstel:

- 1 - Dienstverlening aan de gemeente Meerssen door de gemeente Maastricht heeft geen negatieve impact op de eigen gemeentelijke dienstverlening en is voor Maastricht kostendekkend.
- 2 - Dienstverlening aan de gemeente Meerssen door de gemeente Maastricht heeft geen impact op de afspraken tussen raad en college van Maastricht alsmede op de daarvoor beschikbare ambtelijke capaciteit.
- 3 - Dienstverlening aan de gemeente Meerssen door de gemeente Maastricht wordt geleverd op basis van de bestaande Maastrichtse werkwijze (o.a. kaders, systemen, processen, bestuurlijk-ambtelijk samenspel/mandaten).
- 4 - De kosten van een eventueel ambtelijk integratieproces (o.a. frictie-, transitie- en implementatiekosten) zijn voor rekening van de gemeente Meerssen.
- 5 - De gemeenten Meerssen en Maastricht hebben een gezamenlijk beeld én commitment over het model (onder meer inrichting en werkwijze) van de regieorganisatie in het algemeen en de invulling van de controlfunctie, alsmede van de eventuele gebieds- en beleidsregisseurs daarbinnen in het bijzonder.
- 6 - Implementatie uiterlijk 1 januari 2021, op basis van besluitvorming door beide gemeentebesturen in de tweede helft van 2019.
- 7 - Maastricht is verantwoordelijk voor de implementatie, omdat Maastricht straks ook verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de organisatie, die onlosmakelijk verbonden is met de kwaliteit van de implementatie.
- 8 - Implementatie vindt plaats door de gemeente Maastricht nadat sprake is van:
 - a. een bestuurlijk convenant samenwerking Meerssen- Maastricht (t.b.v. vormgeving bestuurlijk partnerschap), in aanvulling op de DVO (dat zich richt op opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie);
 - b. een uitgewerkt implementatieplan, met nader zicht op vereiste acties en (incidentele en structurele) kosten;
 - c. groen licht over medezeggenschap, inclusief zicht op consequenties sociaal plan;
 - d. een verdiepingsonderzoek over de risico's, inclusief daarop afgestemde beheersmaatregelen;
 - e. besluitvorming over de vereiste dekking vanuit Meerssen voor alle kosten (onder meer voortvloeiend uit b+c+d).
- 9 - Met ingang van het raadsbesluit Meerssen in het najaar van 2019 vindt besluitvorming met impact op personeel, organisatie en bedrijfsvoering Meerssen plaats na afstemming met Maastricht.
- 10 - Betaalbaarheid: We achten het van belang dat voorafgaand aan een definitief besluit door de Maastrichtse raad (medio 2020) blijkt dat de gemeente Meerssen zowel de eenmalige frictiekosten als de structurele exploitatiekosten van dekking heeft voorzien. Momenteel is dat nog niet het geval.

11 - Draagvlak: De raad van Meerssen heeft op 3 oktober jongstleden met de kleinst mogelijke meerderheid (9 stemmen voor, 8 stemmen tegen) ingestemd met de vervolgfase. We achten het voor definitieve instemming door de Maastrichtse raad (medio 2020) van cruciaal belang dat dan sprake is van breder draagvlak voor deze oplossing in de Meerssense raad, in de vorm van een beduidend ruimere meerderheid in combinatie met acceptatie van de uitkomst van het raadsbesluit door de minderheid. Immers, als het gekozen model binnen Meerssen een voortdurende bron van discussie blijft, leidt dit tot een 'mission impossible' voor de gemeente Maastricht én voor de overkomende Meerssense medewerkers.

Het staat de raad vrij om aanvullende criteria te formuleren, als opdracht voor het vervolgtraject

30. Raadsvoorstel spreekt over budget van € 400.000. Wat wordt daaruit betaald? Wie draagt de kosten die Maastricht gaat maken?

Antwoord: Het bedrag van de € 400.000 die nodig zijn voor de fase tot het besluit medio 2020, en dat zijn kosten die Maastricht en Meerssen hiervoor gezamenlijk gaan maken. Deze kosten zijn voor rekening van Meerssen, en hiervoor heeft Meerssen dekking opgenomen in het raadsbesluit van 3 oktober 2019.

31. Budgettaire neutraliteit. Kosten van ambtelijk integratieproces zijn voor Meerssen. Zijn er dan nog andere kosten? Hoe is de term betaalbaarheid bedoeld?

Antwoord: Uitgangspunt voor zowel de integratiekosten van de Meerssense organisatie in de Maastrichtse als de toekomstige dienstverlening vanuit Maastricht aan Meerssen is dat deze budgettair neutraal verloopt voor Maastricht.

32. De voordelen voor Meerssen zie ik wel, maar wat levert het concreet op voor onze gemeente? Wat gaat het ons brengen?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3.